



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

459
N.V.O. "MANS"

Broj 440
Podgorica, 25. 06. 2025. god.

UPI-02-03-35/8-2024

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 34, 38, 39, 41 i 97 Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24), postupajući po službenoj dužnosti, a nakon prijema inicijative od strane NVO „Mreža za afirmaciju nevladinog sektora“ (u daljem tekstu: MANS), u postupku odlučivanja o kršenju člana 25 stav 3 tačka 2 i člana 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije od strane javne funkcionerke Andrijane Nastić, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 9. juna 2025. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je javna funkcionerka Andrijana Nastić, prekršila član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2023. godinu br. 02-02-4-3603 od 23.03.2023. godine nije prijavila dvije garaže površine po 13 m² i u Izvještaju o prihodima i imovini za 2022. godine nije prijavila stan.

UTVRĐUJE SE da javna funkcionerka Andrijana Nastić prekršila član 25 stav 3 tačka 2 Zakona o sprečavanju korupcije na način što Agenciji nije dostavila Izvještaje o prihodima i imovini u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 10.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene, nakon što je postala suvlasnik stana od 69 m², u obimu vlasništva 1/2, kao i garaže površine 16 m², nakon što je postala vlasnik stana od 96 m², nakon nasljeđivanja stana od supruga i nakon prodaje stana supruga površine 81 m².

Obrazloženje

Agencija za sprečavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprečavanju korupcije pokrenula postupak po službenoj dužnosti, a nakon prijema inicijative od strane NVO „MANS“, br. 02-02-1837 od 04.06.2024. godine, zbog mogućeg kršenja člana 25 stav 2 i člana 25 stav 3 tačka 2 Zakona o sprečavanju korupcije, od strane javne funkcionerke Andrijane Nastić, na način što Agenciji nije dostavila Izvještaj koji se odnosi na uvećanje imovine preko 5.000 eura (kako je navedeno u inicijativi).

Saglasno članu 37 Zakona o sprečavanju korupcije, Agencija je od javne funkcionerke zatražila da se izjasni na navode koji su bili sadržani u zahtjevu za izjašnjenje i rezultatima ispitnog postupka. U izjašnjenju javna funkcionerka je ukazala na propust Agencije koja joj je dopis za izjašnjenje poslala dana 25.02.2025. godine, a istim dopisom termin za usmenu raspravu zakazala za 10.10.2024. godine, čime je je povrijeđeno pravo na učestvovanje u postupku i pravo na izjašnjenje. Takođe, u bitnom navodi da je u redovnim Izvještajima o prihodima i imovini za 2021, 2022 i 2023. godinu uredno prijavila tri stana kao dio nasljedstva s tim da su ona i njen suprug za dva stana bili suvlasnici sa ostalim

članovima porodice, a treći kao nasljedstvo njenog supruga u punom vlasništvu, kao i stan koji je kupljen i upisan na njeno ime u 2023. godini. Takođe navodi da su Agenciji svi ovi podaci poznati kroz javne registre i knjige, a s obzirom da su svi stanovi prijavljeni kroz redovne godišnje Izvještaje o prihodima i imovini, to nije imala namjeru da prikrije podatke o imovini i to je uradila prije nego je ukazano na to. Takođe naglašava da su sredstvima od prodaje tih stanova ona i suprug kupili stan od 96m² i dvije garaže od 13 m², koje su u njenom vlasništvu. Dvije garaže nije prijavila u izvještaju o prihodima i imovini jer je smatrala da su garaže dio kupoprodajnog ugovora, kao što i jesu, ali ih je prijavila u Izvještaju o prihodima i imovini za 2024. godinu. U svom izjašnjenju zaključuje da je imovinu zakonito prijavila, da nije uvećala svoju imovinu, niti je skrivala.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovedla postupak, izvela dokaze i to: izvršila uvid u bazu podataka Agencije – registar javnih funkcionera, izvršila uvid u bazu podataka Uprave za nekretnine, izvršila uvid u Rješenje Uprave za katastar i državnu imovinu br. 101-919/21-1821 up, izvršila uvid u Ugovor o prodaji nepokretnosti UZZ 992/23 od 30.03.2023. godine, izvršila uvid u dopis br. 02-02-1332/4 od 09.07.2024. godine od Uprave za nekretnine – PJ Podgorica, izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini za 2022. i 2023. godinu.

Uvidom u Rješenje Uprave za katastar i državnu imovinu br. 101-919/21-1821 up utvrđeno je da od 24.02.2021. godine javna funkcionerka posjeduje u suvlasništvu stan 69 m², u obimu vlasništva $\frac{1}{2}$, kao i garažu površine 16 m² zavedenu u LN [REDACTED] KO Podgorica III i LN [REDACTED] KO Podgorica II, a koja je postala pravosnažno po osnovu Rješenja o nasljeđivanju URP br.8/21 od 19.02.2021. godine, u predmetu Osnovnog suda u Podgorica O.br.87/21, a koji nije prijavila u posebnom Izvještaju o prihodima i imovini u slučaju promjene Izvještaju zbog uvećanja imovine.

Uvidom u bazu podataka Uprave za nekretnine utvrđeno je da je do 16.03.2023. godine suprug javne funkcionerke posjedovao stan površine 81m², upisan u LN [REDACTED] KO Podgorica III, u obimu prava svojine 1/1, a koji je naknadno prodat na osnovu Ugovora o prodaji UZZ 147/23 od 17.02.2023. godine, a koja sredstva od prodaje nije prijavila podnoseći poseban Izvještaj o prihodima i imovini zbog uvećanja imovine.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2022. godinu utvrđeno je da je javna funkcionerka prijavila da je suprug naslijedio stan, ali uvidom u bazu podataka Agencije utvrđeno je da nije podnijela Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju uvećanja imovine.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2022. godinu javne funkcionerke koji je podnijet 30.03.2023. utvrđeno je da je, u koloni 4.1 prijavila garažu od 16m², dok stambeni prostor koji je posjedovala u toku 2022. godine i isti prodala po osnovu ugovora nije prijavljen.

Uvidom u Ugovor o prodaji nepokretnosti UZZ 992/23 od 30.03.2023. godine utvrđeno je da je javna funkcionerka kupila stan površine 96m², a što nije prijavila u posebnom Izvještaju o prihodima i imovini zbog uvećanja imovine.

Uvidom u dopis br. 02-02-1332/4 od 09.07.2024. godine od Uprave za nekretnine – PJ Podgorica utvrđeno je da je javna funkcionerka osim stana kupila i dvije garaže površine po 13 m², što takođe nije prijavila u redovnom godišnjem izvještaju za 2023. godinu.

Članom 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije, propisano je da je „javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke”.

Članom 26 Zakona o sprečavanju korupcije, propisana je sadržina Izvještaja, pa je u stavu 1 tačka 3 propisano da Izvještaj sadrži podatke o imovini i prihodima javnog funkcionera i članova zajedničkog domaćinstva iz člana 25 stav 1 ovog zakona, a naročito o:

- pravu svojine na nepokretnim stvarima i pravu zakupa na nepokretnim stvarima u trajanju dužem od jedne godine, u zemlji i inostranstvu;
- pravu svojine na pokretnim stvarima čija vrijednost prelazi 10.000 eura ili za koje je propisana obaveza registracije kod nadležnih organa (motorna vozila, plovni objekti, vazduhoplovi, oružje i sl.);
- pravu svojine na nepokretnim i pokretnim stvarima privrednog društva, ustanove ili drugog pravnog lica čiji je vlasnik, odnosno osnivač javni funkcioner;
- bilo kojem pravu čija vrijednost prelazi iznos od 10.000 eura;
- depozitima u kreditnim institucijama i drugim finansijskim institucijama, u zemlji i inostranstvu;
- akcijama i udjelima u pravnom licu i drugim hartijama od vrijednosti;
- gotovom novcu u iznosu od preko 10.000 eura;
- pravima po osnovu autorskih, patentnih i sličnih prava, intelektualne i industrijske svojine;
- dugovima (glavnica, kamata i rok otplate) i potraživanjima;
- izvoru i visini prihoda od obavljanja naučne, nastavne, kulturne, umjetničke i sportske djelatnosti;
- članstvu u organima upravljanja i nadzornim organima privrednih društava ili pravnih lica koja su u državnom vlasništvu, javnih ustanova ili drugih pravnih lica sa učešćem kapitala čiji je vlasnik država, odnosno opština, kao i naučnih, nastavnih, kulturnih, umjetničkih, humanitarnih, sportskih ili sličnih udruženja.

Novim zakonom koji je stupio na snagu dana 12.06.2024. godine, propisano je da se samo sukob interesa i prijave zviždača imaju riješiti po odredbama starog zakona, iz čega nesporno proizilazi da će se svi ostali započeti postupci okončati po odredbama novog Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24).

U prilog navedenog pozivamo se i na akt Ministarstva pravde, kao ovlašćenog predlagača zakona, br. 06-040/24-10466/1 od dana 14.10.2024. godine, u kojem se ističe da će se započeti postupci u kojima se odlučuje da li je javni funkcioner povrijedio odredbe zakona koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva, donacije i Izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera, okončati po odredbama važećeg Zakona o sprečavanju korupcije.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: baze podataka Agencije – registar javnih funkcionera, baze podataka Uprave za nekretnine, Rješenje Uprave za katastar i državnu imovinu br. 101-919/21-1821 up, Ugovor o prodaji nepokretnosti UZZ 992/23 od 30.03.2023. godine, dopis br. 02-02-1332/4 od 09.07.2024. godine od Uprave za

nekretnine – PJ Podgorica, Izvještaj o prihodima i imovini za 2022. i 2023. godinu, utvrđeno je da je javna funkcionerka Andrijana Nastić prekršila član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2023. godinu br. 02-02-4-3603 od 23.03.2023. godine nije prijavila dvije garaže površine po 13 m², a u Izvještaju o prihodima i imovini za 2022. godine nije prijavila stan i da je prekršila član 25 stav 3 tačka 2 na način što Agenciji nije dostavila Izvještaje o prihodima i imovini u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 10.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene, nakon što je postala suvlasnik stana od 69 m², u obimu vlasništva ½, kao i garaže površine 16 m², nakon što je postala vlasnik stana od 96m², nakon nasljeđivanja stana od supruga i nakon prodaje stana supruga površine 81m², kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila i dio navoda javne funkcionerke Andrijane Nastić koja je ukazala na propust Agencije koja joj je dopis za izjašnjenje poslala dana 25.02.2025. godine, a istim dopisom termin za usmenu raspravu zakazala za 10.10.2024. godine, čime je je povrijeđeno pravo na učestvovanje u postupku i pravo na izjašnjenje, ali je našla da nije uticala na drugačiju odluku jer je u pitanju tehnička greška pri slanju dopisa, ali javnoj funkcionerki nije onemogućeno da učestvuje u postupku, jer joj je data mogućnost da se pismenim putem izjasni, što je ona i učinila kroz izjašnjenja zavedena u Agenciji pod brojem UPI-02-03-35/6 od 17.03.2025. godine i 16.05.2025. godine, kao i da izvrši uvid u spise predmeta, što je javna funkcionerka odbila.

Agencija je cijenila i navode javne funkcionerke da je u redovnim Izvještajima o prihodima i imovini za 2021, 2022 i 2023. godinu uredno prijavila tri stana kao dio nasljedstva s tim da su ona i njen suprug za dva stana bili suvlasnici sa ostalim članovima porodice, a treći kao nasljedstvo njenog supruga u punom vlasništvu, kao i stan koji je kupljen i i upisan na njeno ime u 2023. godini i da su Agenciji svi ovi podaci poznati kroz javne registre i knjige, a s obzirom da su svi stanovi prijavljeni kroz redovne godišnje Izvještaje o prihodima i imovini, to nije imala namjeru da da prikrije podatke o imovini i to je uradila prije nego je iko na to ukazao, naglašavajući da su sredstvima od prodaje tih stanova ona i suprug kupili stan od 96m² i dvije garaže od 13 m² koje su u njenom vlasništvu. Dvije garaže nije prijavila u izvještaju o prihodima i imovini jer je smatrala da su garaže dio kupoprodajnog ugovora, kao što i jesu, ali ih je prijavila u Izvještaju o prihodima i imovini za 2024. godinu, ali je našla da nisu uticali na drugačiju odluku Agencije jer je članom 23 stav 3 tačka 2 Zakona o sprečavanju korupcije propisano da u toku vršenja javne funkcije javni funkcioner podnosi Izvještaj u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 10.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene, što u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.